

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

w roku akademickim 2024/2025

Wydział Informatyki

Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).

Liczba studentów na studiach stacjonarnych: 229 (stan na dzień 1.10.2025 r.)

Liczba uczestników studiów podyplomowych: 0

Liczba studentów Wydziału Informatyki z uwzględnieniem aktualnej struktury organizacyjnej studiów:

Kierunek	Rok studiów					
	Pierwszy		Drugi		Trzeci	
	razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety
<i>informatyka I°</i>	62	11	50	6	52	14
<i>informatyka II°</i>	38	4	27	6	nie dotyczy	

Na Wydziale Informatyki prowadzone są studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *informatyka*.

Na Wydziale Informatyki nie są prowadzone studia niestacjonarne i studia podyplomowe.

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI

1. Regularnie monitorowano dorobek publikacyjny pracowników poszczególnych katedry/zakładów wchodzących w skład Wydziału Informatyki oraz na bieżąco aktualizowano wykaz publikacji pracowników w elektronicznej bazie Intranet. Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli jest dokonywana na podstawie liczby prac w wysoko punktowanych czasopismach, publikacji w materiałach konferencyjnych oraz publikacji książek w wydawnictwach umieszczonych na liście Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Obsada zajęć dydaktycznych przez pracowników Wydziału Informatyki leży w gestii Prodziekana ds. studenckich w porozumieniu z Dziekanem Wydziału Informatyki i jest dokonywana na podstawie dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego poszczególnych pracowników i ankiet studentów.

3. W roku 2024/2025 systematycznie monitorowano działalność naukową nauczycieli akademickich w zakresie m.in.: składania i udziału w grantach badawczych, czy też współpracy krajowej i międzynarodowej, udziału w konferencjach (ciągła aktualizacja informacji w bazie Intranet).
4. W roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono oceny okresowe 3 nauczycieli. Przy ocenie pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich korzystano z wyników hospitacji oraz ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem.
5. W roku akademickim 2024/2025 na Wydziale Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku monitorowano podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich. Formy aktywności nauczycieli akademickich Wydziału Informatyki w ramach doskonalenia kompetencji zawodowych:
 - Szkolenie „Równość płci w projektach Programu Horyzont Europa” 2.10.2024 r.,
 - Szkolenie biblioteczne 22.10.2024 r.,
 - Seminarium naukowe „Jak budować wiarygodne grafy wiedzy?” na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego 8.11.2024 r.,
 - Szkolenie online „Komunikacja bez przemocy w społeczności akademickiej” 13.11.2024 r. i 27.11.2024 r.,
 - Szkolenie online „Bądźmy cyberodporni!” realizowane w ramach zadania „Osłona informacyjna kampanii wyborczej 2024 r.”, organizator: NASK, 27.11.2024 r.,
 - Warsztaty „Build The Future” dotyczące technologii blockchain, w tym hostowania stron internetowych na sieci Internet Computer organizowanych przez ICP HUB Poland 2.12.2024 r.,
 - Ćwiczenia ewakuacji i spotkanie z inspektorem ppoż., kampus UwB, 4.12.2024 r.,
 - Szkolenie „Efektywne wykładanie i popularyzacja nauki - problemy i rozwiązania” na Wydziale Chemii Uniwersytetu w Białymstoku 7-8.12.2024 r.,
 - Webinarium „Ustalanie optymalnej liczebności próby w badaniach biomedycznych” Statsoft 16.01.2025 r.,
 - Szkolenie online dotyczące mikropoświadczeń, 30.01.2025 r.,
 - Seminarium „Prewencja i reagowanie na ataki ransomware”, kampus UwB, 17.02.2025 r.,
 - Szkolenie „Poznaj AI. Praktyka, narzędzia, ciekawostki” organizowane przez securitum.pl 27.02.2025 r.,
 - Semina online „AI Bay – Zatoka Sztucznej Inteligencji” w dniach 13.03.2025 r. oraz 10.04.2025 r.,
 - Webinarium „Statystyka na zlecenie: analizy, które przemieniają dane w wiedzę” Statsoft 25.03.2025 r.,
 - Szkolenia okresowe w dziedzinie BHP dla osób kierujących pracownikami 14.04.2025 r.,
 - Szkolenie z ochrony danych osobowych prowadzone przez Inspektora Ochrony Danych Uniwersytetu w Białymstoku 23.04.2025 r.,
 - Szkolenie online dla promotorów prac dyplomowych (zasady stosowania narzędzi sztucznej inteligencji przez studentów oraz promotorów - system JSA), Wydział Nauk o Edukacji, 24.04.2025 r.,

- Szkolenie z zakresu umiejętności reagowania w sytuacjach zagrożenia, prowadzili funkcjonariusze Straży Miejskiej w Białymstoku, UwB, 16.05.2025 r., 20.05.2025 r. i 27.05.2025 r.,
- „Zwiększanie dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami – szkolenie świadomościowe”, Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego, 22.05.2025 r.,
- „Introduction to data science”, Santander Open Academy, 05.2025 r.,
- Szkolenie online pt. „Czy statystyki kłamią? Jak rozpoznawać błędy statystyczne w publikacjach naukowych”. Fundacja na rzecz promocji nauki i rozwoju TYGIEL. 4.06.2025 r.,
- Szkolenie dotyczące obsługi egzaminu dyplomowego w APD, 9.06.2025 r.,
- Spotkanie z brokerem ds. komercjalizacji Panem Waldemarem Wiśniewskim, Wydział Informatyki UwB, 16.06.2025 r.,
- Webinarium „Zacznij mówić językiem wykresów, czyli pierwsze kroki w ggplot2”. Statsoft 26.06.2025 r.,
- Seminarium online „International Meetings on Differential Equations and Their Applications” organizowanych w Politechnice Łódzkiej,
- Seminarium online „Drakhlin’s Seminar on Functional Differential Equations” organizowanych w Ariel University,
- Szkolenie NetSecurity Master prowadzone przez firmę Securitum sp. z o.o.2,
- Szkolenia w ramach Sekurak Academy prowadzone przez firmę Securitum sp. z o.o.:
 - Wprowadzenie do bezpieczeństwa SQL Server.
 - Miałem incydent. Analiza powłamaniowa w Windows.
 - Praktyczne wprowadzenie do hackowania sprzętu.
 - Jak działają grupy APT.
 - Narzędziownik OSINT.
 - Wprowadzenie do ataków DDoS/Metody ochrony,
 - NIS2 okiem hackera.
 - Wprowadzenie do narzędzia Metasploit.
 - Zabezpieczanie Internet Information Server.
 - Bezpieczeństwo kontenerów (Docker, Podman, Kubernetes).
 - Analiza złośliwego oprogramowania na żywo.
 - Jak wdrożyć system IDS w firmie (na przykładzie snort).
 - Poznaj AI. Praktyka, narzędzia i techniki.
 - Zabezpieczanie sieci domowej w praktyce.
 - Wstęp do programowania i języka Python.
 - Wprowadzenie do bezpieczeństwa OT/ICS.
 - Hackowanie vs AI.
 - Dlaczego hackowanie aplikacji webowych jest proste?
 - Oprogramowanie jako produkt niebezpieczny.
 - Narzędziownik AI.
 - Metadane - niedoceniony skarbiec informacyjny - czym są metadane, gdzie ich szukać i jak chronić się przed wyciekami informacji przez nie.
 - Klonowanie kart zbliżeniowych w praktyce.
 - Modelowanie zagrożeń w praktyce.
 - Praktyczny Python - 10 projektów krok po kroku.
 - Socjotechnika na żywo. Metody ataku oraz obrony.
- Szkolenia organizowane przez Departament Cyberbezpieczeństwa Ministerstwa Cyfryzacji:

- Podnoszenie świadomości w zakresie cyberbezpieczeństwa. Metody rozpoznawania i zapobiegania atakom phishingowym, ransomware, malware.
- Zabezpieczenie łączności bezprzewodowej (Wi-Fi) i urządzeń sieciowych.
- Wykrywanie zagrożeń z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.
- Audyt wewnętrzny SZBI.
- Systemy IDS/IPS - wykrywanie i zapobieganie intruzom.
- Bezpieczeństwo usług chmurowych w organizacji.
- Testy bezpieczeństwa w zarządzaniu cyberzagrożeniami w systemach OT/IT.
- Cyberbezpieczeństwo sieci systemów przemysłowych - Zabezpieczenie sieci LAN w obliczu współczesnych cyberzagrożeń.
- Podstawowe zasady higieny cyfrowej w pracy i w życiu prywatnym.

Inne formy aktywności nauczycieli Wydziału Informatyki:

- recenzje artykułów zgłaszanych do prestiżowych czasopism i na konferencje;
- udział w konferencjach naukowych.

Pracownicy Wydziału otrzymują drogą mailową informacje na temat warsztatów i szkoleń z zakresu doskonalenia technik dydaktycznych. Systematycznie wysyłane są również pracownikom informacje dotyczące możliwości korzystania z baz bibliograficznych.

6. Przeanalizowano obciążenia dydaktyczne nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich specjalizacji i dorobku naukowego z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi (obsada zajęć leży w gestii Prodziekana ds. studenckich w porozumieniu z Dziekanem Wydziału Informatyki).

W roku akademickim 2024/2025 pracownicy Wydziału zrealizowali łącznie 10149 godzin zajęć dydaktycznych. Poza zajęciami na Wydziale Informatyki, prowadzili również zajęcia na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie (300 godzin) oraz w innych jednostkach w ramach tzw. „usługówek”: na Wydziale Filozofii i Kognitywistyki (465 godzin), Wydziale Prawa (69 godzin), Wydziale Matematyki (180 godzin), Wydziale Filologicznym (330 godzin), Wydziale Socjologii (30 godzin). Poprowadzono również zajęcia w ramach programu Erasmus+ (450 godzin). Łącznie nauczyciele akademicy wypracowali 4024 nadgodzin.

Wydział Informatyki:

Pensum (po uwzględnieniu zniżek) - 6272

Liczba godzin zrealizowanych - 10149

Nadgodziny (stacjonarne) - 3877

Niedopensowanie – 0.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Monitorowanie standardów akademickich na Wydziale Informatyki odbywa się systematycznie.

Pracownicy Wydziału podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe nie tylko w kontekście pracy naukowej, ale również metod dydaktycznych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

1. W roku akademickim 2024/2025 praktyki studenckie były realizowane po semestrze 4 (a rozliczane po semestrze 5), co jest zgodne z programem studiów.

2. Zmiany w programach i planach studiów zgłasza Kierunkowy Zespół Dydaktyczny, Prodziekan ds. studenckich, Dziekan i zatwierdza Rada Wydziału. Wszelkie zmiany są wcześniej opiniowane przez Radę Samorządu Studenckiego Wydziału Matematyki, Wydziału Fizyki i Wydziału Informatyki oraz Radę Konsultacyjną.
3. Zgodność koncepcji kształcenia ze strategią uczelni oraz adekwatność programu studiów do zakładanych efektów uczenia się jest kontrolowana przez Kierunkowy Zespół Dydaktyczny, Dziekana i Prodziekana ds. studenckich.

Analiza programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyką drugiego stopnia określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, w tym wybrane efekty uczenia się właściwe dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów:

 - dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów pierwszego stopnia;
 - dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów drugiego stopnia.
4. Rok akademicki 2024/2025 jest drugim rokiem obowiązywania nowych programów studiów na kierunku informatyka studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim ustalonych uchwałą nr 3190 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 marca 2023 roku.
5. Aktywność studentów w procesie kształcenia oraz jego doskonaleniu wyrażała się poprzez udział w:
 - ankietyzacji związanej z oceną zajęć dydaktycznych,
 - możliwość opiniowaniu programu studiów pierwszego i drugiego stopnia.
6. W roku akademickim 2024/2025 studenci kierunku informatyka mieli swojego przedstawiciela, który został delegowany przez Radę Samorządu Studenckiego Wydziału Matematyki, Wydziału Fizyki i Wydziału Informatyki w Rady Wydziału. Pomimo prośby Dziekana Wydziału o wskazanie przedstawicieli do Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowego Zespołu Dydaktycznego, Rady Konsultacyjnej Rada Samorządu Studenckiego ich nie wskazała.
7. W roku akademickim 2024/2025 studenci brali czynny udział w działalności popularyzatorskiej:
 - a. Studenci drugiego roku studiów pierwszego stopnia: Weronika Skurska, Maria Topczewska, Dawid Szoka, Marselina Pilipaits, Paulina Bukowska, Łukasz Kundzicz, Patryk Lewicki, Daniel Matejczuk.
 - b. Studenci trzeciego roku studiów pierwszego stopnia: Kacper Ambrzykowski, Jakub Akacin, Emil Abramowicz prezentowali na stoisku Wydziału Informatyki gry komputerowe stworzone na Wydziale Informatyki podczas Dnia Otwartego UwB 15.04.2025 r.
 - c. Studenci trzeciego roku studiów pierwszego stopnia: Kacper Ambrzykowski, Jakub Akacin, Emil Abramowicz oraz studenci drugiego roku: Daniel Matejczuk, Patryk Lewicki uczestniczyli w Pikniku Rodzinnym na Stadionie Chorten Arena w Białymstoku, gdzie zaprezentowano retro konsole (ZX Spectrum, Atari, Comodore 64) oraz gry stworzone przez studentów Wydziału Informatyki 18.05.2025 r.
 - d. Student Emil Abramowicz zaprezentował referat *“Teoria Bayesa w praktyce: Od diagnoz medycznych po strategię w grze w statki”* (powiązany z Jego pracą dyplomową napisaną pod opieką dr B. Łupińskiej) podczas konferencji Matematyka Pogranicza 2024.

8. W roku 2023 Decyzję nr 17 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie powołania komisji stypendialnej ds. Studentów, na okres do dnia 14 grudnia 2024 r. powołani zostali do Zespołu Stypendialnego Wydziału Informatyki Remigiusz Składanek, Paulina Arasim oraz Mateusza Czuper. Decyzją nr 46 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 grudnia 2024 r. powołana w skład komisji została Weronika Skurska, a miejsce Remigiusza Składanka została powołana Karina Paulina Świtła, a członkiem Zespołu Stypendialnego Wydziału Informatyki przestał być Mateusz Czuper.
9. Mimo restrykcyjnych przepisów dotyczących liczebności grup laboratoryjnych, władze Rectorskie wyrażają zgodę na prowadzenie zajęć w grupach mniejszych niż stanowią to obowiązujące przepisy uczelniane ze względu na liczebność roczników i pojemność sal laboratoryjnych.
10. Informacje o planach studiów, plany zajęć, itp. dostępne są na stronie internetowej Wydziału Informatyki oraz w USOS. Od roku akademickiego 2016/2017 sylabusy przedmiotowe z informacjami o sposobie zaliczania oraz zakresem wymagań wobec zakładanych efektów uczenia się są umieszczane w systemie USOS. Plany zajęć dostępne są również na tablicy w budynku Wydziału.
11. System konsultacji działa prawidłowo. Studenci nie mają co do tego zastrzeżeń w ankietach. Średnia ocena dostępności prowadzącego w trakcie konsultacji (pytanie z ankiety oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem) wynosi 4,55 (skala ocen: od 1-bardzo nisko do 5-bardzo wysoko) i jest porównywalna z rokiem poprzednim (4,47). Należy zauważyć, że w przypadku studiów drugiego stopnia średnia ta wynosi 4,98.
12. W roku akademickim 2024/2025 nie wpłynął żaden wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na kierunku informatyka.
13. W związku z decyzją Dziekana Wydziału Informatyki z dnia 19 grudnia 2024 r. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia opracował w ramach dobrych praktyk procedury: przeniesienia z innej uczelni lub innego kierunku, wznowienia studiów, monitorowania wyników weryfikacji efektów uczenia się, wyboru przedmiotów obieralnych, dotycząca praktyk studenckich, dyplomowania oraz monitorowania i przegląd programów studiów. Po ich omówieniu przez Zespół ds. Akredytacji z początkiem nowego roku akademickiego zostały one przekazane władzom Wydziału do dalszego procedowania.
14. Nad zgodnością programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz dostosowaniem programu do specyfiki profilu i formy studiów czuwa Kierunkowy Zespół Dydaktyczny. Procedury zatwierdzania i monitorowania programów oraz efektów uczenia się są nadzorowane przez Kierunkowy Zespół Dydaktyczny.
15. W roku akademickim 2024/2025 Kierunkowy Zespół Dydaktyczny przygotował aktualizację programu studiów pierwszego stopnia, który to został wprowadzony Uchwałą nr 3505 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie ustalenia, obowiązującego od roku akademickiego 2025/2026, programu studiów na kierunku informatyka, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.
16. Prawidłowość przydzielania punktów ECTS i sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz zgodność treści

programowych zajęć zawartych w sylabusach z programem studiów monitoruje Prodziekan ds. studenckich oraz Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

17. Monitorowanie realizacji programu praktyk studenckich w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się leży w gestii władz Wydziału i opiekuna praktyk ze strony Wydziału. W celu standaryzacji prowadzonych na Wydziale praktyk zawodowych obowiązuje Regulamin Praktyk Zawodowych, zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk. Podstawowe informacje dotyczące organizacji studenckich praktyk zawodowych umieszczone są na stronie internetowej Wydziału. Znajdują się tam też niezbędne druki do pobrania: wzór umowy pomiędzy Wydziałem Informatyki a organizatorem praktyk, ramowy program praktyk i dziennik praktyk.
18. W pierwszej połowie roku akademickiego 2024/25 została przeprowadzona ankieta badająca opinię studentów na temat odbytych w toku studiów praktyk zawodowych realizowanych po semestrze letnim drugiego roku studiów pierwszego stopnia na kierunku *informatyka* w roku akademickim 2023/2024. W ankiecie wzięły udział 54 osoby (95%)

I – OCENA ORGANIZACJI I REALIZACJI PRAKTYK	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie
	[%] badanych				
Czy informacje na temat praktyk (ich organizacji i przebiegu) zawarte na stronie Wydziału Informatyki są zrozumiałe i pomocne?	72,20	35,19	1,85	5,56	0,00
Czy formalności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do realizacji praktyk zawodowych były zrozumiałe przejrzyste dla studenta oraz instytucji przyjmującej?	57,40	27,78	9,26	1,85	1,85
Czy miał/ła Pan/Pani przydzielonego opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej?	92,59	1,85	3,70	1,85	0,00
Czy praktyka odbyła się zgodnie z programem praktyk?	92,59	12,96	5,56	0,00	1,85
Czy instytucja przyjmująca właściwie zorganizowała przebieg praktyk (np.: zapoznała studenta ze strukturą organizacyjną zakładu pracy, z zasadami obiegu dokumentów, przepisami regulującymi ich działanie itp.)?	79,63	9,26	1,85	1,85	1,86

II – OCENA REZULTATÓW PRAKTYK	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie
	[%] badanych				
1. Czy odbyte praktyki pozwoliły Pani/u na podniesienie poziomu					
a) umiejętności (tj. umiejętności organizacyjne, praca zespołowa, wyszukiwania informacji, umiejętności komunikacyjne)	68,52	18,52	3,70	1,85	1,85

b) kompetencji społecznych (tj. odpowiedzialność za powierzane zadania, systematyczność pracy nad projektami długofalowymi, przedsiębiorczość)	74,04	22,22	3,70	1,85	0,00
c) wiedzy	68,59	25,93	1,85	1,85	1,85
2. Czy potrafi Pan/Pani posługiwać się technologiami informacyjnymi?	59,26	38,89	1,85	0,00	0,00
3. Czy zadania wykonywane podczas praktyk były zgodne z profilem studiów i będą mogły być wykorzystywane przez Pana/Panią w pracy zawodowej?	55,56	38,89	5,56	0,00	0,00
4. Czy podczas praktyk wykorzystał/a Pan/Pani wiedzę i umiejętności nabyte podczas zajęć na Uczelni?	55,56	42,59	12,96	3,70	5,56
5. Czy realizacja zadań stawianych przed Pana/Panią wymagały od Pana/Pani dodatkowego przygotowania do niej?	29,63	20,37	20,37	22,22	7,41
6. Czy praktyka spełniła Pani/Pana oczekiwania?	62,96	29,63	5,56	1,85	0,00
7. Czy wystąpiły czynniki utrudniające realizację praktyk?	5,56	12,96	1,85	0,00	79,63

Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła zrealizowane praktyki zawodowe praktycznie pod każdym ocenianym aspektem.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Dokumentacja wszystkich prowadzonych kierunków studiów jest zgodna z obowiązującymi przepisami, a w przypadku ich zmian, niezwłocznie korygowana.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Kierownicy katedry i zakładów oraz Prodziekani przeprowadzili w roku akademickim 2024/2025 hospitację zajęć 19 pracowników Wydziału Informatyki, których wyniki zawarte zostały w odpowiednich protokołach.
2. Poddano ocenie zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w semestrach zimowym i letnim. Podobnie jak w roku poprzednim opinie studentów o odbytych zajęciach były w większości wysokie. W ocenach uczestniczyło 166 studentów. Wypełniono (przynajmniej częściowo) 1800 ankiet. Oceniano 40 pracowników i 137 prowadzonych zajęć. Nastąpił znaczący wzrost ilości wypełnionych ankiet (w roku 2023/2024 wypełniono 1598 ankiet). W poniższych tabelach przedstawione są zbiorcze wyniki dotyczące odpowiedzi na wybrane pytania zamieszczone w ankiecie

Statystyki ankiet w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem:

Liczba studentów: 166 / 261 (63.6%)

Liczba ankiet: 1800 / 7021 (25.6%)

Liczba ocenionych pracowników: 40

Liczba ocenionych zajęć: 137

Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 0

Liczba komentarzy zajęć: 68

WYNIKI ANKIETY OCENY W ZAKRESIE WYPEŁNIANIA PRZEZ OSOBY PROWADZĄCE ZAJĘCIA OBOWIĄZKÓW ZWIĄZANYCH Z KSZTAŁCENIEM

Skala ocen: 1- *Bardzo nisko*, 2 - *Nisko*, 3 - *Ani nisko, ani wysoko*, 4 - *Wysoko*, 5 - *Bardzo wysoko*

1) Przygotowanie prowadzącego do zajęć

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena przygotowania prowadzącego do zajęć (skala ocen od 1 do 5)					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			1,4	1,6	6,7	17,7	72,7	4,59	1766
Kierunek	informatyka	1 stopnia	1,5	1,8	6,9	19,0	70,8	4,56	1554
		2 stopnia	0,9	0,0	4,7	8,0	86,3	4,79	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		1,5	1,8	6,7	17,1	73,1	4,58	1577
	z tytułem zawodowym magistra		3,2	3,2	12,1	26,6	54,8	4,27	124
	ze stopniem doktora		1,3	1,3	5,6	15,2	76,7	4,65	954
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,5	2,5	7,7	16,3	72,1	4,55	405
	z tytułem naukowym profesora		1,6	3,2	6,5	29,0	59,7	4,42	62

Z tabeli wynika, że przygotowanie prowadzących do zajęć studenci ocenili bardzo wysoko.

2) Ocena punktualności prowadzącego zajęcia

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena punktualności prowadzącego zajęcia					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			2,0	1,2	7,0	15,7	74,0	4,58	1766
Kierunek	informatyka	1 stopnia	2,2	1,4	7,5	16,3	72,6	4,56	1554
		2 stopnia	0,9	0,0	3,3	11,3	84,4	4,78	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		2,2	1,3	7,2	14,8	74,5	4,58	1576
	z tytułem zawodowym magistra		2,4	4,0	16,8	20,8	56,0	4,24	125
	ze stopniem doktora		1,2	0,4	5,5	13,3	79,6	4,70	953
	ze stopniem doktora habilitowanego		4,7	2,7	9,4	14,3	68,9	4,40	405

	z tytułem naukowym profesora	1,6	1,6	3,2	22,6	71,0	4,60	62
--	------------------------------	-----	-----	-----	------	------	------	----

Z tabeli wynika, że podobnie jak w ubiegłych latach studenci raczej nie mieli zastrzeżeń do punktualności osób prowadzących zajęcia.

3) Ocena klarowności wykładanego materiału

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena klarowności wykładanego materiału					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			3,0	3,2	10,3	19,2	64,3	4,39	1766
Kierunek	informatyka	1 stopnia	3,3	3,7	10,9	20,2	62,0	4,34	1554
		2 stopnia	0,9	0,0	6,1	11,8	81,1	4,72	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		3,0	3,5	10,7	18,7	64,1	4,38	1576
	z tytułem zawodowym magistra		5,6	5,6	11,2	24,8	52,8	4,14	125
	ze stopniem doktora		3,0	2,9	9,7	17,4	66,9	4,42	953
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,5	4,0	12,1	20,0	62,4	4,38	404
	z tytułem naukowym profesora		8,1	6,5	17,7	16,1	51,6	3,97	62

Podobnie jak w poprzednich latach nieco niżej wypada ocena klarowności wykładanego materiału. Najwyżej pod tym kątem ocenianą grupą pracowników są osoby ze stopniem doktora.

4) Ocena interesującego sposobu prowadzenia zajęć

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena interesującego sposobu prowadzenia zajęć					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			5,0	3,8	12,8	17,4	61,0	4,26	1757
Kierunek	informatyka	1 stopnia	5,6	4,3	13,2	18,3	58,6	4,20	1545
		2 stopnia	0,9	0,0	9,9	10,4	78,8	4,66	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		5,0	4,0	13,3	16,8	60,9	4,25	1567
	z tytułem zawodowym magistra		9,6	2,4	15,2	21,6	51,2	4,02	125
	ze stopniem doktora		4,0	4,1	11,8	16,1	64,0	4,32	949
	ze stopniem doktora habilitowanego		4,8	4,3	16,5	16,8	57,6	4,18	399
	z tytułem naukowym profesora		12,9	6,5	14,5	19,4	46,8	3,81	62

Studenci ocenili, że w sposób najbardziej interesujący zajęcia były prowadzone przez doktorów.

5) Ocena nastawienia do studenta (szacunek)

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena nastawienia do studenta (szacunek)					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			1,8	1,9	6,7	17,0	72,6	4,57	1767
Kierunek	informatyka	1 stopnia	1,9	2,2	7,1	18,0	70,8	4,54	1555
		2 stopnia	1,4	0,0	3,8	9,4	85,4	4,77	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		1,7	2,2	7,0	16,9	72,2	4,56	1578
	z tytułem zawodowym magistra		4,8	8,1	5,6	20,2	61,3	4,25	124
	ze stopniem doktora		1,1	1,4	6,8	14,7	76,0	4,63	957
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,5	2,2	6,9	20,0	69,3	4,53	404
	z tytułem naukowym profesora		6,5	3,2	16,1	22,6	51,6	4,10	62

Nastawienie do studenta (szacunek) jest oceniane wysoko u wszystkich pracowników Wydziału.

6) Ocena inspirowania do samodzielnego myślenia

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena inspirowania do samodzielnego myślenia					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			2,1	1,6	9,3	19,1	67,9	4,49	1749
Kierunek	informatyka	1 stopnia	2,3	1,8	9,9	20,1	65,9	4,46	1539
		2 stopnia	1,0	0,5	4,8	11,4	82,4	4,74	210
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		2,0	1,7	9,5	18,6	68,1	4,49	1561
	z tytułem zawodowym magistra		5,7	2,4	10,6	27,6	53,7	4,21	123
	ze stopniem doktora		1,9	1,2	8,5	17,5	70,9	4,54	948
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,5	3,0	12,4	17,2	65,9	4,43	396
	z tytułem naukowym profesora		1,6	1,6	8,1	21,0	67,7	4,52	62

Studenci wysoko ocenili inspirację do samodzielnego myślenia na obu stopniach studiów.

7) Ocena obiektywności oceniania prowadzącego

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena obiektywności oceniania prowadzącego					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			2,3	2,1	6,9	16,7	72,0	4,54	1747
Kierunek	informatyka	1 stopnia	2,5	2,2	7,4	17,6	70,3	4,51	1535

		2 stopnia	1,4	1,4	2,8	10,4	84,0	4,74	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		2,4	2,4	6,9	15,9	72,4	4,54	1558
	z tytułem zawodowym magistra		8,1	2,4	7,3	19,4	62,9	4,27	124
	ze stopniem doktora		1,8	2,2	6,5	14,6	74,8	4,58	949
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,8	2,8	7,9	16,3	71,2	4,52	393
	z tytułem naukowym profesora		4,9	3,3	6,6	26,2	59,0	4,31	61

Średnia ocena obiektywności oceniania jest dość wysoka (4,54). Studenci bardzo wysoko ocenili obiektywność oceniania na obu stopniach studiów. Najwyższy wynik dotyczy pracowników ze stopniem doktora.

8) Ocena jasności kryteriów zaliczeniowych

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena jasności kryteriów zaliczeniowych					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			2,6	2,0	5,6	16,7	73,1	4,56	1764
Kierunek	informatyka	1 stopnia	2,8	2,1	5,8	17,3	72,0	4,54	1552
		2 stopnia	1,4	1,4	3,8	12,3	81,1	4,70	212
przez pracowników Wydziału Informatyki	wszystkich		2,7	2,0	5,7	16,4	73,3	4,56	1575
	z tytułem zawodowym magistra		5,6	3,2	6,4	23,2	61,6	4,32	125
	ze stopniem doktora		2,8	1,8	5,7	14,6	75,2	4,57	954
	ze stopniem doktora habilitowanego		1,7	1,7	5,2	17,4	73,9	4,60	402
	z tytułem naukowym profesora		1,6	4,8	11,3	22,6	59,7	4,34	62

Studenci bardzo wysoko ocenili jasność kryteriów zaliczenia na studiach drugiego stopnia, a nieco gorzej na studiach pierwszego stopnia.

9) Ocena dostępności prowadzącego w trakcie konsultacji

Zajęcia prowadzone na Wydziale Informatyki			Ocena dostępności prowadzącego w trakcie konsultacji					średnia	liczba udzielonych odpowiedzi
			1	2	3	4	5		
			[%] odpowiedzi						
wszystkie			1,0	0,8	8,4	15,2	74,6	4,62	1473
Kierunek	informatyka	1 stopnia	1,0	0,8	9,1	15,6	73,4	4,60	1324
		2 stopnia	0,7	0,7	2,0	11,4	85,2	4,80	149
przez pracowników	wszystkich		0,9	0,8	8,2	14,5	75,6	4,63	1309
	z tytułem zawodowym magistra		3,1	3,1	16,3	18,4	59,2	4,28	98

Wydziału Informatyki		0,8	0,8	6,6	12,1	79,8	4,69	800
	ze stopniem doktora							
	ze stopniem doktora habilitowanego	0,6	0,6	8,4	17,8	72,6	4,61	332
	z tytułem naukowym profesora	1,9	0,0	17,3	21,2	59,6	4,37	52

Ocena dostępności prowadzącego w trakcie konsultacji wzrosła w porównaniu do roku poprzedniego (w 2023/2024 wynosiła ona średnio 4,22, obecnie 4,30).

10) Średnie ocen studentów dla poszczególnych kryteriów

Kryterium	Średnie 2023/2024	Średnie 2024/2025
Ocena przygotowania prowadzącego do zajęć (skala ocen od 1 do 5)	4,55	4,59
Ocena punktualności prowadzącego zajęcia	4,62	4,58
Ocena klarowności wykładanego materiału	4,34	4,39
Ocena interesującego sposobu prowadzenia zajęć	4,13	4,26
Nastawienie do studenta (szacunek)	4,59	4,57
Inspirowanie do samodzielnego myślenia	4,39	4,49
Obiektywność oceniania	4,53	4,54
Jasność kryteriów zaliczeniowych	4,52	4,56
Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji	4,55	4,62

Porównując ze sobą średnie ocen poszczególnych kryteriów można zauważyć, że oceny są wyższe niż w poprzednim roku akademickim. Większość kryteriów jest na poziomie zbliżonym do 4,5. Najwyżej *Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji*, *Punktualność prowadzącego zajęcia* oraz *Przygotowanie do zajęć*. Natomiast najniżej studenci ocenili *Interesujący sposób prowadzenia zajęć*.

11) Złożone ankiety z podziałem na semestry i studia

	informatyka I stopień	informatyka II stopień
I	200	108
II	115	54
III	348	10
IV	274	8
V	206	-
VI	230	-

Z tabeli wynika, że studenci pierwszego, trzeciego i czwartego semestru *informatyki* pierwszego stopnia są najbardziej zainteresowani lub zmotywowani do oceniania prowadzących zajęcia, natomiast pozostali studenci oceniają dużo rzadziej, nawet uwzględniając ich zdecydowanie niższą liczbę.

12) Komentarze studentów

W ankietach studenci umieścili dodatkowo 64 komentarze dotyczące zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału Informatyki i 4 komentarze do zajęć nauczycieli spoza Wydziału. Zdecydowana większość z nich była pozytywna (45 na 68). Pisano o pozytywnym nastawieniu do studentów, wysokich umiejętnościach merytorycznych i dużym zaangażowaniu nauczycieli w prowadzenie zajęć.

Pojawiły się również negatywne uwagi. Krytyczne uwagi dotyczyły m.in. zbyt wysokich wymagań, braku szacunku do studenta, źle przygotowanych materiałów, niejasnych kryteriów zaliczeniowych, nieodpowiednich czy przestarzałych metod dydaktycznych.

3. Wyniki badania ankietowego są dostępne dla każdej osoby ankietowanej w USOS (USOS->dla pracowników->wyniki ankiet). Znane są one władzom Wydziału. Danymi tymi dysponuje również Wydziałowa Komisja Oceniająca podczas oceny pracownika.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

W porównaniu do roku ubiegłego znacząco wzrosła liczba studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji (z 49,5% do 63,6%). Wypełniono 25,6% ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia. Liczba uzyskanych opinii studentów nadal nie jest wysoka, co utrudnia wyciąganie jednoznacznych wniosków, w tym wniosków dotyczących opinii negatywnych.

Należy zachęcać studentów do aktywniejszego udziału w procesie przekazywania swoich opinii na temat pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zwiększono procentowy udział studentów wypełniających ankietę.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

1. Szczegółowe informacje dla studentów Wydziału Informatyki umieszczone są na stronie internetowej Wydziału (<https://informatyka.uwb.edu.pl/>). Każdy stopień studiów prowadzonych na Wydziale ma odrębną zakładkę. W zakładce Studenci znajduje się Zarządzenie Rektora w sprawie organizacji roku akademickiego, programy studiów, efekty uczenia się, rozkłady zajęć, informacje o praktykach studenckich (druki do pobrania, kontakt z opiekunem praktyk, oferty praktyk), Samorządzie Studenckim, kole naukowym i organizacjach studenckich, stypendiach i zapomogach, wsparciu psychologicznym dla studentów, stażach, kursach, konkursach, programie wymiany studentów, terminach konsultacji nauczycieli. Ponadto dostępne są informacje dla dyplomantów, dane kontaktowe (email, telefon) do Dziekanatu Wydziału Informatyki oraz wzory podań i wniosków. W zakładce Studenci znajdują się też linki do katalogów Biblioteki Wydziału Matematyki (zawiera księgozbiór Wydziału Informatyki) oraz kontakt mailowy i telefoniczny z pracownikiem biblioteki.

Strona Wydziału Informatyki UwB jest dostępna także w języku angielskim oraz dostosowana do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (możliwość zmiany wielkości czcionki i kontrastu).

Mimo, że podstawowym źródłem informacji dla studentów w kwestii planu zajęć jest USOS, rozkład zajęć w wersji papierowej znajduje się na tablicy ogłoszeń na I piętrze budynku Wydziału Matematyki i Wydziału Informatyki przy wejściu do szklanego łącznika z Wydziałem Fizyki (obok pokoju 2040). Niektóre ogłoszenia bieżące są wywieszane na tablicy ogłoszeń obok sekretariatu ds. studenckich na I piętrze (pokój 2005). Na drzwiach wszystkich sal zajęciowych znajdują się rozkłady odbywających się w nich zajęć w każdym dniu tygodnia.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 44 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 21 września 2022 r. w sprawie dokumentowania przebiegu studiów z wykorzystaniem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS i USOSweb), przebieg studiów dokumentowany jest w formie elektronicznej z wykorzystaniem systemu USOS. W USOS dostępny jest aktualny plan zajęć, oceny w e-indeksie, program studiów, sylabusy przedmiotowe, które zawierają m.in.: punkty ECTS, formę zaliczenia i kryteria oceniania, obowiązującą literaturę, zakres tematów i efekty uczenia się, informacje o koordynatorze i prowadzącym zajęcia. Studenci mogą za pośrednictwem systemu kontaktować się z prowadzącymi zajęcia, składać wnioski o przyznanie stypendium lub miejsca w akademiku. Po zaakceptowaniu wniosku złożonego przez USOS, student musi dostarczyć jego wersję papierową. W USOS student ma dostęp do informacji o indywidualnym numerze konta bankowego do uiszczania opłat naliczanych przez Uczelnię. Korzystanie z systemu jest możliwe po zalogowaniu przez Centralny Serwer Uwierzytelniania.

2. Na kierunku *informatyka* prowadzony jest elektroniczny system *Archiwum Prac Dyplomowych* (APD). Od roku akademickiego 2018/2019 prace dyplomowe są weryfikowane przez *Jednolity System Antyplagiatowy* (JSA). Student ma dostęp do kolejnych etapów prowadzących do obrony pracy dyplomowej. System dostępny jest pod adresem: <https://apd.uwb.edu.pl/>.

Na stronie <https://apd.uwb.edu.pl/static/pliki/student.pdf> znajduje się instrukcja obsługi APD dla studentów.

3. Systematycznie uzupełniane są zasoby Biblioteki Matematycznej, która do 26 czerwca 2024 r. funkcjonowała jako biblioteka specjalistyczna w ramach Wydziału Matematyki, do której zasobów dostęp mają studenci Wydziału Informatyki.

Biblioteka Matematyczna ma swoją siedzibę na parterze budynku, w którym mieszczą się Wydział Informatyki, Wydział Matematyki UwB oraz czasowo część Wydziału Stosunków Międzynarodowych. Powierzchnia użytkowa biblioteki wynosi 410 m² (w tym 25 m² pokój pracy bibliotekarza), liczba miejsc dla czytelników wynosi 62. Biblioteka Wydziału Matematyki gromadzi książki z dyscyplin matematyka i informatyka oraz innych nauk pokrewnych.

- wielkość zasobów bibliotecznych (na dzień 22.09.2025 r.):
 - stan (wg katalogów komputerowych): 39361 wol.
 - czasopisma: 16110 wol.
 - książki: 23251 wol. (w tym około 4246 wol. z informatyki)
 - oraz dodatkowo książki przekazane w depozycie (do udostępniania i magazynowania) przez Bibliotekę Uniwersytecką im. Jerzego Giedroycia w Białymstoku w ilości: 2186 wol.
- gromadzenie zbiorów w roku akademickim 2024/2025 obejmuje nabytki:
 - książki - 32 wol.
 - czasopisma – prenumerata 5 tytułów czasopism (prenumerata krajowa)

Biblioteka jest wyposażona w 4 stanowiska komputerowe (z dostępem do Internetu), które są przeznaczone dla użytkowników. Poza tym zapewniony jest dostęp do bezprzewodowego Internetu. Biblioteka oferuje dostęp do baz bibliograficznych:

- AMS Mathematical Reviews - MathSciNet (dostęp tylko z budynku Wydziału Informatyki i Wydziału Matematyki),
 - Zentralblatt für Mathematik - MATH Database (mirror w ICM Warszawa)
- oraz do zasobów elektronicznych oferowanych przez Bibliotekę Główną UwB. Biblioteka Matematyczna pracowała do końca września 2025 r. na systemie komputerowym ALEPH z dostępem on-line do katalogu, a od 30 września 2025 r. z wykorzystaniem systemu KOHA. Biblioteka prowadzi rejestrację publikacji naukowych pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych Wydziału Informatyki. Ewidencja zgłoszonych prac odbywa się w trzech bazach

(w systemie bibliotecznym KOHA, Intranet - bazie dostępnej na stronie Wydziału Matematyki UwB oraz Polskiej Bibliografii Naukowej). Gromadzone są również kopie publikacji naukowych, z których każdy może skorzystać w czytelni.

4. W budynku Wydziału Informatyki znajdują się automaty z dostępem do zimnej i ciepłej wody dla pracowników i studentów. Na parterze ustawiony został automat z przekąskami oraz ekspres do kawy.
5. Baza dydaktyczna jest ustawicznie modernizowana na wniosek pracowników prowadzących zajęcia. Sukcesywnie wymieniane są także sprzęt w pracowniach komputerowych, aby proces dydaktyczny przebiegał sprawnie przy wykorzystaniu najnowszych wersji zakupionego lub subskrybowanego oprogramowania.
6. Wśród studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia przeprowadzono ankietę ewaluacyjną. Uzyskano jedynie 41 ankiet od studentów na 322 uprawnionych, co daje procentowo rezultat 12,73%. Zanotowano wzrost liczby wypełnionych ankiet w stosunku do roku akademickiego 2023/24, gdy ankietę uzupełniło 8,7% studentów. W tegorocznej ankiecie uczestniczyło 40 studentów pierwszego stopnia oraz 1 student drugiego stopnia. Zbiórce wyniki zamieszczone są poniżej.

WYNIKI ANKIETY EWALUACYJNEJ

1) Ocena kierunku studiów

Ogólne pytania dotyczące oceny kierunku studiów.	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie udzielono odpowiedzi
	[%] badanych					
A) Czy biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia, jest Pan/Pani zadowolony(a) z odbywanych studiów?	22,0	68,3	4,9	4,9	0,0	0,0
B) Czy uważa Pan/Pani, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca?	22,0	51,2	12,2	14,6	0,0	0,0
C) Czy uważa Pan/Pani, że sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są na ogół odpowiednie?	7,3	65,9	22,0	0,0	2,4	2,4
D) Czy uważa Pan/Pani, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów itp.) jest wystarczająca?	12,2	36,6	26,8	12,2	9,8	2,4
E) Czy uważa Pan/Pani, że proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi są właściwe?	12,2	53,7	22,0	4,9	4,9	2,4
F) Czy zależałoby Panu/Pani na tym, by intensywność nauki na Pana/Pani kierunku była większa niż obecnie?	14,6	17,1	24,4	22,0	19,5	2,4

Analiza zawartych w tabeli danych wskazuje na pozytywną ocenę studiów ze strony 90,3% ankietowanych, przy ocenie neutralnej na poziomie jedynie 4,9%. Nikt nie wystawił oceny

negatywnej. Zwraca uwagę znaczny wzrost w stosunku do poprzedniego roku zarówno ocen pozytywnych (w porównaniu do 72,8% uzyskanych o poprzednim analizowanym roku akademickim) oraz brak ocen negatywnych (w poprzednim roku było ich 12,1%). Podobny poziom ocen pozytywnych dotyczy także kwestii dostępności i jakości pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu, sposobu prowadzenia zajęć i stosowanych metod nauczania. Gorzej oceniono dostępność oferty przedmiotów fakultatywnych (48,8% opinii pozytywnych i 12,2% opinii neutralnych), proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznym (65,9% opinii pozytywnych i 22,0% opinii neutralnych i 9,8 negatywnych). Z ankiet wynika, że studenci nie chcą zwiększenia intensywności nauki na kierunku.

2. Ocena procesu dydaktycznego

Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Nieznaczono żadnej odpowiedzi
	[%] badanych						
A) Wykłady	17,1	34,1	29,3	19,5	0,0	0,0	0,0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	31,7	46,3	14,6	0,0	0,0	4,9	2,4
C) Seminaria i proseminaria	24,4	17,1	4,9	0,0	0,0	53,7	0,0
D) Przedmioty fakultatywne	19,5	17,1	4,9	0,0	2,4	56,1	0,0
E) Lektoraty	29,3	29,3	19,5	2,4	0,0	19,5	0,0
F) Warsztaty i laboratoria	24,4	56,1	14,6	0,0	2,4	2,4	0,0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	22,0	14,6	9,8	0,0	0,0	51,2	2,4
H) Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania	19,5	31,7	36,6	2,4	4,9	2,4	2,4
I) Indywidualne konsultacje	36,6	46,3	7,3	0,0	0,0	9,8	0,0

Najlepiej oceniono ćwiczenia i konwersatoria na poziomie 78,0% ocen dobrych i bardzo dobrych. W przypadku wykładów taka ocena była na poziomie 51,2%, lektoratów 58,5%, warsztatów i laboratoriów 80,5%, natomiast przedmiotów fakultatywnych 36,8%. Celowość zadawania prac do samodzielnego przygotowania lub opracowania jest pozytywnie oceniana przez 51,2% wypełniających ankietę studentów.

W ramach tej kategorii w ankiecie pojawiło się pytanie uzupełniające do oceny procesu dydaktycznego brzmiące: „Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia na Pana/Pani kierunku?”

Udzielono 21 odpowiedzi. Studenci sugerowali m.in. bardziej praktyczne podejście do przedmiotów programistycznych, więcej współczesnych zastosowań poszczególnych języków, skupienie się na nowych trendach w informatyce, możliwość wybrania ściślejszej ścieżki kształcenia (specjalizacje), szerszy dostęp do wiedzy potrzebnej na rynku pracy, zwiększenie liczby przedmiotów specjalistycznych i poznawania nowych technologii, zwiększenia liczby przedmiotów fakultatywnych, wyrównanie poziomu zajęć z jednego przedmiotu (“niekiedy wymagania, sposób realizacji zagadnień w znacznym stopniu różni się między grupami (zwłaszcza zajęcia laboratoryjne), co w efekcie skutkuje nierównościami w wiedzy między studentami”).

3. Ocena infrastruktury dydaktycznej

Ocena infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
	[%] badanych						
A) sale wykładowe	65,9	24,4	7,3	0,0	0,0	0,0	2,4
B) sale ćwiczeniowe	61,0	29,3	7,3	0,0	0,0	0,0	2,4
C) środki audiowizualne i multimedialne	26,8	34,1	29,3	4,9	0,0	2,4	2,4
D) wyposażenie laboratorium	29,3	39,0	24,4	4,9	0,0	0,0	2,4
E) dostęp do Internetu	4,9	22,0	12,2	17,1	41,5	0,0	2,4

Infrastruktura dydaktyczna Wydziału została oceniona wysoko od strony wyposażenia sal wykładowych i ćwiczeniowych. Gorzej oceniono dostępne środki audiowizualne i multimedialne i wyposażenie laboratorium. Podobnie jak w poprzednim roku studenci krytycznie oceniają dostęp do Internetu nadzorowany przez Dział Aplikacji Komputerowych (oceny pozytywne na poziomie 26,9%, przeciętnie 12,2% a negatywnie 58,6% spośród ankietowanych).

4. Ocena strony internetowej Wydziału

Pytanie: "Czy zawarte na stronie internetowej Pana/Pani wydziału/Wydziału informacje zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:"	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	Nie dotyczy	Nie zaznaczono żadnej
	[%] badanych						
A) kierunku studiów	53,7	36,6	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0
B) programu studiów	46,3	46,3	4,9	2,4	0,0	0,0	0,0
C) rozkładu zajęć dydaktycznych	48,8	41,5	7,3	2,4	0,0	0,0	0,0
D) możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej	31,7	41,5	14,6	7,3	2,4	0,0	2,4

Strona internetowa Wydziału jest odbierana pozytywnie we ocenianych aspektach (ocen pozytywnych powyżej 90%). Podobnie jak w poprzednim roku mniej pozytywnych ocen uzyskują informacje na stronie dotyczące możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej/doktoranckiej (73,2% ocen pozytywnych, 14,6% ocen neutralnych).

5. Ocena sylabusów przedmiotów w systemie USOS

Czy sylabusy przedmiotów w systemie USOS zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej:	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
	[%] badanych					
A) treści programowych przedmiotów	31,7	48,8	9,8	7,3	0,0	2,4
B) lektur przedmiotowych	41,5	43,9	4,9	2,4	2,4	4,9
C) kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów	29,3	53,7	14,6	0,0	0,0	2,4

Zebrane ankiety wskazują na pozytywną ocenę sylabusów przedmiotów w systemie USOS.

6. Jak często odwiedza Pan/Pani stronę internetową Wydziału?

Jak często odwiedzasz stronę internetową Wydziału?	Kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Jeszcze nie widziałem
	26,8	19,5	46,3	7,3	0,0

Strona internetowa Wydziału Informatyki jest odwiedzana przynajmniej kilka razy w semestrze przez większość ankietowanych studentów.

7. Ocena funkcjonowania dziekanatu

Czy godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają załatwianie spraw?	Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi
	[%] badanych					
	29,3	56,1	12,2	0,0	0,0	2,4
Czy niżej wymienione informacje przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący?	[%] badanych					
A) informacje dotyczące toku studiów	43,9	41,5	9,8	0,0	0,0	4,9
B) informacje dotyczące spraw stypendialnych	39,0	29,3	14,6	7,3	2,4	7,3

Jak często odwiedza Pan/Pani dziekanat w celu załatwienia jakiejś sprawy?			Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	Brak odpowiedzi
			[%] badanych				
			0,0	0,0	73,2	24,4	2,4
Ogólna ocena pracy dziekanatu	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania	Brak odpowiedzi
	[%] badanych						
	43,9	43,9	7,3	0,0	0,0	2,4	2,4

Praca dziekanatu oceniana jest pozytywnie we wszystkich wymienionych w ankiecie aspektach. Mniejszy odsetek pozytywnych odpowiedzi dotyczył jedynie udzielania informacji dotyczących spraw stypendialnych (68,3% pozytywnych i 14,6% neutralnych).

W ramach tej kategorii w ankiecie pojawiło się pytanie uzupełniające o treści: „Pana/Pani propozycje w sprawie usprawnienia pracy dziekanatu”. W odpowiedziach studenci wskazali na bardziej przystępne godziny jego otwarcia, nie podając szczegółów jak miałyby to wyglądać.

8. Ocena funkcjonowania pracowni komputerowej

Jak ocenia Pan/Pani funkcjonowanie pracowni komputerowej?		Zdecydowa nie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydowa nie nie	Nie zaznaczono żadnych odpowiedzi
		[%] badanych					
A) Czy godziny otwarcia umożliwiają korzystanie z pracowni?		31,7	41,5	26,8	0,0	0,0	0,0
B) Czy ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca?		36,6	46,3	17,1	0,0	0,0	0,0
C) Czy stanowisko komputerowe spełnia Pana/Pani oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni?		22,0	41,5	31,7	4,9	0,0	0,0
D) Czy w razie potrzeby pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy?		41,5	43,9	14,6	0,0	0,0	0,0
Jak często korzysta Pan/Pani z pracowni komputerowej?		Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w semestrze	Rzadziej	W ogóle nie korzystam	Nie zaznaczono żadnych odpowiedzi
		[%] badanych					
		53,7	9,8	7,3	7,3	22,0	0,0
Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej	Bardzo dobra	Dobra	Przeciętna	Zła	Bardzo zła	Nie mam zdania	Nie zaznaczono żadnych odpowiedzi
	[%] badanych						
	17,1	39,0	26,8	2,4	0,0	14,6	0,0

Ocena funkcjonowania pracowni komputerowych jest niejednoznaczna. Studenci pozytywnie oceniają administratorów pracowni, ale jednocześnie sporo jest ocen krytycznych co do dostępnego sprzętu komputerowego.

W ramach tej kategorii w ankiecie pojawiło się pytanie uzupełniające o treści: „**Pana/Pani propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej**”. W uzyskanych odpowiedziach pojawiły się uwagi dotyczące poprawy dostępu do Internetu, wymiany komputerów nowsze, czy też klawiatur. Pojawiła się także jedna bardziej szczegółowa uwaga: *"można przygotować dodatkowy zestaw kabli rj45 dla osób, które korzystają z laptopów, żeby nie odpinały tych dopiętych do komputerów stacjonarnych"*.

9. Ocena funkcjonowania bibliotek UwB

Proszę określić, jak często korzysta Pan/Pani z poszczególnych bibliotek i czytelni	Przynajmniej kilka razy w tygodniu	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w roku	Rzadziej	Nieznaczono żadnej odpowiedzi
	[%] badanych				
A) Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia	0,0	7,3	14,6	78,0	0,0
B) Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (ds. wydziałowa, instytutowa)	14,6	31,7	17,1	34,1	2,4
C) Inna, niewymieniona wyżej biblioteka. Proszę wypisać, o jaką chodzi: wymieniono tutaj biblioteki Wydziału Fizyki UwB, Politechniki Białostockiej, bibliotekę w mieście rodzinnym oraz Książnicę Podlaską	0,0	12,2	12,2	73,2	2,4
Proszę ocenić wybrane aspekty korzystania z głównej Biblioteki Uniwersyteckiej oraz biblioteki Pana/Pani instytutu lub wydziału. (średnia ocen w skali 1-5)	Biblioteka Uniwersytecka im. Jerzego Giedroycia		Biblioteka jednostki uniwersyteckiej, w której Pan/Pani studiuje (ds. wydziałowa, instytutu)		
A) Dostępność literatury podstawowej	3,92		4,07		
B) Ogólne zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów	3,96		4,20		
C) Aktualność księgozbioru (dostępność nowych pozycji)	3,81		3,95		
D) Sprawność obsługi	4,20		4,42		
E) Przyjazność obsługi	4,49		4,68		
F) Godziny otwarcia	4,34		4,51		
G) Warunki pracy (dotyczy zwłaszcza czytelni)	4,29		4,56		
H) Możliwość korzystania z elektronicznych baz danych	3,76		4,00		

Studenci chętniej korzystali z biblioteki Wydziału Informatyki niż Biblioteki Głównej. Zauważalne jest małe zainteresowanie studentów zbiorami Biblioteki Głównej oraz innych bibliotek w regionie.

Z możliwości wypełnienia w systemie USOS ankiety ewaluacyjnej skorzystało tylko 41 studentów Wydziału Informatyki z 322 uprawnionych, co daje procentowo rezultat 12,73%. Widzimy tutaj pewną poprawę w stosunku do poprzedniego roku, gdy ankietę wypełniło 8,7% studentów. Wśród studentów, którzy wypełnili ankietę 19,5% uzyskało średnią ocen z zakresu 4.5-5.0, 31,7% uzyskało średnią z zakresu 4.0-4.49, 29,3% z zakresu 3.5-3.99, 12,2% z zakresu 3.0-3.49.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

W kolejnych latach należy ponownie zwiększyć wysiłki mające na celu informowanie studentów o celowości przeprowadzanej ankiety, na przykład przez opiekunów lat. Prezentowana ocena została dokonana na podstawie stosunkowo małej informacji zwrotnej od studentów. Pozytywnym wnioskiem jest fakt, że 90,3% studentów, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną pozytywnie ocenia studia prowadzone na Wydziale Informatyki. W opinii 73,2% ankietowanych sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania są odpowiednie. Dostępność pomocy naukowych jest wystarczająca. Studenci mają podzielone zdanie na temat proporcji między zajęciami praktycznymi i teoretycznymi, oczekują bardziej praktycznego podejścia do przedmiotów programistycznych, skupienia się na nowych trendach w informatyce, możliwości wybrania ściślejszej ścieżki kształcenia (specjalizacje), szerszego dostępu do wiedzy potrzebnej na rynku pracy, zwiększenie liczby przedmiotów specjalistycznych i poznawania nowych technologii, zwiększenia liczby przedmiotów fakultatywnych. Pozytywnie oceniono pracę dziekanatu, infrastrukturę dydaktyczną, z kolei infrastruktura komputerowa oraz dostęp do Internetu wzbudza wiele zastrzeżeń ze strony studentów wypełniających ankietę ewaluacyjną.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zwiększono procentowy udział studentów wypełniających ankietę.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

1. Na początku roku akademickiego studenci wszystkich lat spotykają się z władzami Wydziału i opiekunem roku. Każdy rocznik ma tego samego opiekuna roku aż do zakończenia cyklu kształcenia.
2. Wśród pracowników Wydziału powołany jest koordynator programu non-degree i Erasmus+.
3. Na Wydziale Informatyki wyznaczony jest pełnomocnik Dziekana ds. studentów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi. Dane do kontaktu z pełnomocnikiem znajdują się na stornie internetowej Wydziału.
4. Na stronie internetowej Wydziału oraz w systemie USOS znajdują sposoby kontaktu (e-mail, numer pokoju) i cotygodniowe terminy konsultacji wszystkich pracowników Wydziału. Wszyscy nauczyciele poinformowali studentów, że poza wyznaczonymi godzinami konsultacji zawsze możliwe są inne terminy kontaktu po indywidualnym uzgodnieniu.
5. Studenci otrzymują wsparcie materialne w postaci stypendiów socjalnych i zapomóg oraz zakwaterowania w domach studenta.

6. Budynek, w którym mieści się Wydział Informatyki, jest w pełni przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami, w szczególności ruchowymi. Zapewniony jest dostęp do wszystkich sal oraz sanitariatów dla osób poruszających się na wózkach. W budynku są windy, nie występują tzw. progi. Wejścia do wszystkich sal i pomieszczeń administracyjnych oznakowane są taśmami z oznaczeniem w alfabecie Braille'a. Oprogramowanie systemowe zainstalowane w laboratoriach wyposażone jest w narzędzia wspierające osoby słabowidzące. W ramach projektu Nowoczesny Uniwersytet został zakupiony tablet umożliwiający osobie głuchoniemej połączenie z serwisem Tłumacz Migam. Studenci z niepełnosprawnościami mają również możliwość korzystania z wypożyczalni sprzętu specjalistycznego prowadzonej przez ogólnouczelniane Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych. Dostęp do tych zasobów określa Zarządzenie Rektora UwB nr 15 z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie określenia Regulaminu korzystania z będących w dyspozycji Uniwersytetu w Białymstoku technologii wspierających. Do dyspozycji są tu laptopy, powiększalniki, maszyna brajlowska, a także osobiste systemy FM. Zgodnie z Uchwałą nr 3105 Senatu UwB z dnia 28 września 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad wprowadzania i zastosowania rozwiązań alternatywnych dla studiujących osób ze szczególnymi potrzebami, potrzebujący studenci mogą ubiegać się o przygotowywanie materiałów dydaktycznych i egzaminacyjnych w alternatywnych formach, takich jak wersje elektroniczne, wydruki brajlowskie, wydruki powiększone oraz wydruki z zastosowaniem specyficznego formatowania dostosowanego do indywidualnych wymagań.
7. Budynek Wydziału Informatyki posiada własny parking na ok. 100 miejsc, z którego korzystają również studenci. Do dyspozycji studentów jest szatnia, która pomieści 860 okryć.
8. Na parterze budynku oraz na dwóch półpiętrach głównej klatki schodowej znajdują się tablice, na których studenci mogą wywieszać informacje o organizowanych imprezach. Poza tym, koła naukowe i organizacje studenckie mają do dyspozycji gabloty, które wiszą na korytarzach. Przy katedrach i zakładach zawieszone są gabloty przeznaczone do umieszczania informacji o rozwoju naukowym tych jednostek oraz informacji dla studentów. Gabloty znajdują się także przy sekretariatach i służą do wywieszania informacji niezbędnych studentom. Poza tym, w budynku znajdują się stojaki ekspozycyjne, które są wykorzystywane do organizowania wystaw tematycznych w foyer auli, informacji o organizowanych konferencjach i innych wydarzeniach.
9. Strona internetowa Wydziału Informatyki oferuje szybki dostęp do informacji na temat pomocy materialnej (stypendia, zapomogi, akademiki) i psychologicznego wsparcia studentów (Akademicka Poradnia Psychologiczna), studenckich organizacji kulturalnych i sportowych. Można tu też łatwo znaleźć wzory podań i wniosków (ds. karta obiegowa, podanie o wpis warunkowy, oświadczenie do pracy dyplomowej). Są też wiadomości na temat stażów, kursów, konkursów.
10. Od roku akademickiego 2024/25 Wydział Informatyki jest aktywny w social media. Została założona strona na Facebooku, gdzie zamieszczane są regularnie aktualności dotyczące Wydziału oraz propozycje ciekawych wydarzeń, w których Studenci mogą wziąć udział w celu podniesienia swoich kompetencji i rozszerzenia zainteresowań (konkursy, szkolenia, wykłady).
11. Władze Wydziału, biorąc pod uwagę fakt, że często sytuacja materialna studentów kierunku *informatyka* zmusza ich do podejmowania pracy w trakcie studiów, starają się układać rozkład zajęć w semestrze tak, aby zajęcia nie zawierały tzw. okienek. Ponadto w sytuacji, gdy podjęcie pracy przez studenta zapewnia mu środki do egzystencji wyrażają zgodę na Indywidualną Organizację Studiów (IOS). W roku akademickim 2024/2025 IOS otrzymało 9 studentów *informatyki* studiów pierwszego stopnia i 11 studentów *informatyki* drugiego stopnia. Należy

zauważyć, że w przypadku studiów pierwszego stopnia liczba studentów z IOS zwiększyła się prawie o 100%, a w przypadku studiów drugiego stopnia zmalała o ponad 100%.

12. W roku akademickim 2024/2025 jest obserwowany wzrost liczby studentów, którzy otrzymują zgodę na zastosowania rozwiązań alternatywnych w procesie kształcenia. W tym roku otrzymało zgodę na ich stosowanie 10 studentów (wszyscy ze studiów pierwszego stopnia).
13. Wyróżniający się studenci mają możliwość realizacji Indywidualnego Programu Studiów (IPS), który polega na modyfikacji programu studiów w celu dostosowania go do zainteresowań naukowych studenta lub umożliwienia mu prowadzenia badań naukowych oraz przyznania indywidualnej opieki nauczyciela akademickiego. W roku akademickim 2024/2025 żaden student nie ubiegał się o IPS.
14. Monitorowaniem jakości wsparcia studentów zajmuje się Prodziekan ds. studenckich wraz z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiąganiu założonych efektów uczenia się. W roku akademickim 2024/2025 zakres informacji dostępnych na stronie internetowej Wydziału Informatyki zdecydowanie łatwo umożliwiał uzyskanie potrzebnych informacji.

Informacje na stronie internetowej Wydziału sformułowane są w sposób czytelny. Studenci nie zgłaszają żadnych krytycznych uwag. Organizacja zajęć przebiega sprawnie. Opinie studentów wskazują na prawidłowe funkcjonowanie dziekanatu.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA

1. Informacje o programie Erasmus+ są dostępne na stronach UwB (<https://uwb.edu.pl/student/erasmus-5227>) oraz na stronie Wydziału (<https://informatyka.uwb.edu.pl/studenci/program-wymiany-studentow/program-erasmus>). Przy każdej rekrutacji pojawia się informacja w ogłoszeniach na stronie Wydziału (<https://informatyka.uwb.edu.pl/studenci/program-wymiany-studentow>) oraz rozsyłane są wiadomości poprzez USOSmail do studentów.

W roku 2024/2025 rekrutacja odbywała się poprzez system USOS.

W roku akademickim 2024/2025 w ramach programu Erasmus+ Wydział przyjął dwoje studentów z Universidad Pública de Navarra w Hiszpanii oraz dwóch studentów z Babes-Bolyai University of Cluj-Napoca w Rumunii.

2. Wśród przyjeżdżających studentów w ramach programu Erasmus+ przeprowadzone zostały ankiety porównujące uczelnie macierzyste z partnerskimi. Ankieta dla studenta, który przyjechał w ramach programu Erasmus+ to załącznik 4b do Uchwały nr 2614 Senatu UwB z dnia 27.11.2019 r.

Studentka, która przyjechała w ramach programu Erasmus+ (z UPNA Universidad Publica de Navarra, Hiszpania) oceniła organizację wymiany studenckiej na Wydziale Informatyki (komunikacja z koordynatorem, organizacja wyjazdu, wybór przedmiotów, warunki bytowe, praca sekretariatu, praca biblioteki oraz pracownie komputerowe) jako satysfakcjonującą. Podobnie praca kadry Wydziału (motywacja do pracy, kontakt ze studentami, poziom wymagań, jakość zajęć oraz różnorodność materiałów) została określona jako satysfakcjonująca. Na koniec, w porównaniu Wydziału Informatyki UwB z uczelnią partnerską pod względem organizacji studiów i administracji, stwierdziła, że na obu uczelniach jest bardzo podobnie pod względem poziomu wymagań, programu i nauczanych przedmiotów.

3. W roku akademickim 2024/2025 odbyła się rekrutacja na wyjazdy studentów Wydziału Informatyki w ramach programu Erasmus+ na rok akademicki 2025/2026. Niestety żaden student kierunku informatyka nie wyraził chęci wyjazdu za granicę do uczelni partnerskich.
4. W programie Mobilności Studentów i Doktorantów MOST w roku akademickim 2024/2025 żaden ze studentów kierunku *informatyka* nie brał udziału. Nikt również w ramach tego programu nie przyjechał.
5. Sformalizowany system zasad zaliczania osiągnięć jest jednakowy dla studentów z programu Erasmus+ i studentów studiów stacjonarnych. Po zakończeniu semestru i uzyskaniu ocen, są one skalowane, zgodnie z notacją europejską (A – bardzo dobry, B – dobry plus, C – dobry, D – dostateczny plus, E – dostateczny, F – niedostateczny). Ponadto, w każdej podpisanej umowie bilateralnej z daną uczelnią jest oficjalnie zapisany przelicznik ocen.
6. Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia zakładają, że wybrane przedmioty mogą być prowadzone w języku angielskim, przy czym na drugim stopniu jeden przedmiot obowiązkowy jest prowadzony wyłącznie w języku angielskim.
Ze względu na wymianę międzynarodową, na Wydziale Informatyki UwB stworzono listę przedmiotów, które mogą być prowadzone w języku angielskim. W roku akademickim 2024/2025 lista obejmowała 20 przedmiotów. Uruchamiane są te przedmioty, które są wybierane przez studentów zagranicznych. Do uczestnictwa w tych przedmiotach mają prawo również studenci Wydziału.
7. W roku akademickim 2024/2025 do Dziekana Wydziału Informatyki nie wpłynęła żadna propozycja wykorzystania na Wydziale Informatyki UwB doświadczeń zdobytych przez studentów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia.
8. W roku akademickim 2024/2025 nie było żadnego profesora wizytującego w ramach programu Erasmus+, w zajęciach którego mogliby uczestniczyć studenci *informatyki*.
9. Koordynator programu Erasmus+ jest w stałym kontakcie ze wszystkim studentami zagranicznymi przebywającymi na Wydziale Informatyki.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Zainteresowanie studentów naszego Wydziału wyjazdami w celu odbycia części studiów za granicą, jak i studentów uczelni zagranicznych przyjazdem na studia na naszym Wydziale jest nadal bardzo małe.

Ze względu na małą mobilność studentów na Wydziale Informatyki, trudno mówić o wykorzystywaniu wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących.

Uwagi WZJK:

Należy rozszerzyć listę oferowanych przedmiotów, które mogą być prowadzone w języku angielskim na Wydziale Informatyki. Dołożyć większych starań do poszerzenia listy uczelni partnerskich oraz oferowanych przez nich przedmiotów informatycznych w języku angielskim. Koordynator programu Erasmus+ musi zintensyfikować działania mające na celu rozszerzenie liczby uczelni partnerskich w ramach tego programu.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie udało się zwiększyć liczby studentów wyjeżdżających.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW

Na koniec semestru letniego 2024/2025 zostali przeankietowani studenci, którzy złożyli egzamin licencjacki lub magisterski na Wydziale Informatyki do końca sierpnia 2025 roku. Uzyskano 67 ankiet od 69 studentów, którzy skończyli studia: 53 ankiet od 54 studentów na kierunku *informatyka* studia pierwszego stopnia, 14 ankiet na kierunku *informatyka* drugiego stopnia od 15 studentów. Wyniki analizy ankiet przedstawiono w poniższych tabelach.

WYNIKI ANKIETY ABSOLWENTA

1. Ocena przydatności studiów w opinii absolwentów kierunku *informatyka* (stopień I i II razem)

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) znajomości zagadnień teoretycznych	47,8	38,8	10,4	3,0	0,0	0,0
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	26,9	46,3	17,9	6,0	3,0	0,0
C) zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	22,4	29,9	26,9	14,9	6,0	0,0
D) umiejętności pracy zespołowej	37,3	40,3	19,4	1,5	1,5	0,0
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	50,7	34,3	11,9	1,5	1,5	0,0
F) umiejętności samodzielnego dokształcania się	71,6	16,4	10,4	1,5	0,0	0,0
G) wiedzy o świecie	37,3	23,9	32,8	3,0	3,0	0,0
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	38,8	28,4	22,4	9,0	1,5	0,0

1a. Ocena przydatności studiów w opinii absolwentów kierunku informatyka I stopnia

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) znajomości zagadnień teoretycznych	43,4	43,4	11,3	1,9	0,0	0,0
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	26,4	49,1	17,0	5,7	1,9	0,0
C) zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	17,0	28,3	32,1	17,0	5,7	0,0
D) umiejętności pracy zespołowej	34,0	43,4	18,9	1,9	1,9	0,0
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	50,9	32,1	13,2	1,9	1,9	0,0
F) umiejętności samodzielnego doskazywania się	67,9	18,9	11,3	1,9	0,0	0,0
G) wiedzy o świecie	37,7	20,8	35,8	3,8	1,9	0,0
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	34,0	30,2	26,4	7,5	1,9	0,0

1b. Ocena przydatności studiów w opinii absolwentów kierunku informatyka II stopnia

Proszę ocenić, w jakim stopniu ukończone przez Pana/Panią studia pozwoliły na rozwinięcie:	Bardzo dużym	Dużym	Średnim	Małym	Bardzo małym	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) znajomości zagadnień teoretycznych	64,3	21,4	7,1	7,1	0,0	0,0
B) umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów	28,6	35,7	21,4	7,1	7,1	0,0
C) zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów	42,9	35,7	7,1	7,1	7,1	0,0
D) umiejętności pracy zespołowej	50,0	28,6	21,4	0,0	0,0	0,0
E) umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi	50,0	42,9	7,1	0,0	0,0	0,0
F) umiejętności samodzielnego doskazywania się	85,7	7,1	7,1	0,0	0,0	0,0
G) wiedzy o świecie	35,7	35,7	21,4	0,0	7,1	0,0
H) możliwości realizacji własnych zainteresowań	57,1	21,4	7,1	14,3	0,0	0,0

Z tabel powyższych wynika, że odbyte studia umożliwiły większości naszych absolwentów, w bardzo dużym i dużym stopniu, nabycie 8 spośród 8 wymienionych umiejętności (w przypadku dwóch z nich znaczący odsetek ocen średnich), co jest wynikiem analogicznym jak w roku ubiegłym. Co

zastanawiające, mimo w zasadzie niezmienną sumy ocen bardzo dobrych i dobrych, znacząco spadła ocena bardzo dobrej umiejętności pracy zespołowej - być może warto położyć większy nacisk na praktyczne stosowanie narzędzi typu GitHub. Ogólna liczba ocen bardzo dobrych ma dość wyraźną tendencję wzrostową. Podobnie jak w poprzednich latach, najslabiej wypadło rozwinięcie zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z kierunkiem ukończonych studiów (pytanie C), co jednak nie może zbytnio dziwić wobec nieprzebiegu studiów inżynierskich (a jedynie jeden ankietowany absolwent studiów drugiego stopnia zgłosił te zastrzeżenia). Wzrósł też ogólny odsetek nieusatsfakcjonowanych możliwością realizacji własnych zainteresowań. Absolwenci niezmiennie najwyżej oceniają swój poziom znajomości zagadnień teoretycznych, choć uwagi w ankietach reprezentują dość powszechną niechęć do teorii z licznymi postulatami o eliminację matematyki z programu studiów.

3. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego przez absolwentów kierunku informatyka (stopień I i II razem)

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
	[%] badanych						
A) Wykłady	17,9	37,3	28,4	13,4	3,0	0,0	0,0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	41,8	43,3	13,4	1,5	0,0	0,0	0,0
C) Seminary i proseminaria	44,8	29,9	20,9	4,5	0,0	0,0	0,0
D) Przedmioty fakultatywne	34,3	23,9	23,9	4,5	1,5	11,9	0,0
E) Lektoraty	29,9	35,8	19,4	3,0	1,5	10,4	0,0
F) Warsztaty i laboratoria	55,2	29,9	11,9	1,5	0,0	1,5	0,0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	47,8	19,4	26,9	1,5	1,5	3,0	0,0
H) Indywidualne konsultacje	56,7	34,3	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	38,8	41,8	16,4	1,5	1,5	0,0	0,0

2a. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego przez absolwentów kierunku informatyka I stopnia

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
	[%] badanych						
A) Wykłady	15,1	34,0	32,1	15,1	3,8	0,0	0,0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	39,6	47,2	11,3	1,9	0,0	0,0	0,0

C) Seminaria i proseminaria	43,4	30,2	24,5	1,9	0,0	0,0	0,0
D) Przedmioty fakultatywne	30,2	30,2	22,6	3,8	1,9	11,3	0,0
E) Lektoraty	26,4	35,8	18,9	3,8	1,9	13,2	0,0
F) Warsztaty i laboratoria	52,8	35,8	7,5	1,9	0,0	1,9	0,0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	45,3	24,5	24,5	1,9	1,9	1,9	0,0
H) Indywidualne konsultacje	56,6	34,0	9,4	0,0	0,0	0,0	0,0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	39,6	39,6	17,0	1,9	1,9	0,0	0,0

2b. Ocena poszczególnych elementów procesu dydaktycznego przez absolwentów kierunku informatyka II stopnia

Jak ocenił(a)by Pan/Pani poszczególne elementy procesu dydaktycznego na Pana/Pani kierunku?	Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi
	[%] badanych						
A) Wykłady	28,6	50,0	14,3	7,1	0,0	0,0	0,0
B) Ćwiczenia i konwersatoria	50,0	28,6	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0
C) Seminaria i proseminaria	50,0	28,6	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0
D) Przedmioty fakultatywne	50,0	0,0	28,6	7,1	0,0	14,3	0,0
E) Lektoraty	42,9	35,7	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0
F) Warsztaty i laboratoria	64,3	7,1	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0
G) Praktyki i zajęcia poza Uczelnią	57,1	0,0	35,7	0,0	0,0	7,1	0,0
H) Indywidualne konsultacje	57,1	35,7	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
I) Organizacja studiów (rozkład zajęć itp.)	35,7	50,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0

Zdecydowana większość studentów zgodnie z wieloletnim trendem najwyżej („bardzo dobrze” i „dobrze”) oceniła: seminaria, warsztaty i laboratoria oraz indywidualne konsultacje. Tradycyjnie już najgorzej oceniane są wykłady, a studenci studiów drugiego stopnia wydają się mieć na ten temat dużo lepsze zdanie niż licencjaci. To tam liczba odpowiedzi “źle” i “bardzo źle” jest najwyższa, choć i tak stosunkowo niewysoka. Postulaty zdalnej formy wykładów pojawiają się już od lat.

3. Co Pana/Pani zdaniem należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia?

Wśród odpowiedzi pojawiły się następujące sugestie dotyczące:

- zwiększenia ilości zajęć praktycznych przydatnych w poszukiwaniu zatrudnienia oraz przygotowujących do wykonywania zawodu,
- zwiększenia liczby zajęć z programowania, szczególnie z uwzględnieniem wyboru preferowanego języka, jak również fakultatywne pogłębianie umiejętności programistycznych z wybranych języków,
- zmniejszenia liczby godzin z przedmiotów o charakterze teoretycznym, a nawet ograniczenia liczby wykładów,
- pozbycia się stosunkowo starych komputerów z jednej z pracowni (co właśnie jest wdrażane),
- znaczącego zwiększenia roli prac zespołowych – głównie projektów,
- zwiększenia liczby zajęć z nowych technologii oraz uwzględnienia ich w programach studiów.

4. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Informatyki w opinii absolwentów kierunku informatyka (stopień I i II razem)

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	65,7	25,4	6,0	3,0	0,0	0,0
B) Wśród doktorów	74,6	16,4	9,0	0,0	0,0	0,0
C) Wśród magistrów	64,2	20,9	7,5	7,5	0,0	0,0
D) Wśród pracowników dziekanatu	85,1	13,4	1,5	0,0	0,0	0,0
E) Wśród pracowników sekretariatu	85,1	13,4	1,5	0,0	0,0	0,0

4a. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Informatyki w opinii absolwentów kierunku informatyka I stopnia

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					

A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	66,0	26,4	3,8	3,8	0,0	0,0
B) Wśród doktorów	75,5	17,0	7,5	0,0	0,0	0,0
C) Wśród magistrów	64,2	20,8	7,5	7,5	0,0	0,0
D) Wśród pracowników dziekanatu	83,0	15,1	1,9	0,0	0,0	0,0
E) Wśród pracowników sekretariatu	83,0	15,1	1,9	0,0	0,0	0,0

4b. Ocena kompetencji pracowników Wydziału Informatyki w opinii absolwentów kierunku informatyka II stopnia

Jak ocenia Pan/Pani kompetencje nauczycieli akademickich i innych pracowników Uniwersytetu w Białymstoku na ukończonym przez Pana/Panią kierunku?	Wysoki poziom profesjonalizmu	Raczej wysoki poziom profesjonalizmu	Zróżnicowany poziom profesjonalizmu	Raczej niski poziom profesjonalizmu	Niski poziom profesjonalizmu	Brak odpowiedzi
	[%] badanych					
A) Wśród profesorów i doktorów habilitowanych	64,3	21,4	14,3	0,0	0,0	0,0
B) Wśród doktorów	71,4	14,3	14,3	0,0	0,0	0,0
C) Wśród magistrów	64,3	14,3	7,1	7,1	0,0	0,0
D) Wśród pracowników dziekanatu	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0
E) Wśród pracowników sekretariatu	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Zdecydowana większość studentów wysoko ocenia profesjonalizm pracowników naukowo-dydaktycznych (poziom wysoki i raczej wysoki). Co prawda odsetek poszczególnych odpowiedzi w tym roku jest podobny do lat ubiegłych, jednak warto zauważyć, że absolwenci studiów drugiego stopnia w tym roku oceniają gorzej wszystkie ankietowane grupy pracowników z wyjątkiem obsługi administracyjnej (licząc oceny bardzo dobre). Spoza tej grupy jedynie doktorzy mają podobnie dobre opinie. Co prawda oceny pracowników administracyjnych nie osiągnęły maksymalnego poziomu jak w ubiegłym roku, ale być może wynika to z relatywnie większej liczby ankiet. Jednak, ze względu na znacząco mniejszą liczbę ankietowanych absolwentów studiów pierwszego stopnia, nie można traktować tych wyników z pełną satysfakcją, a i nie wpływają one tak mocno na oceny zbiorcze wszystkich absolwentów obu stopni studiów. Podkreślić należy małą liczbę odpowiedzi sugerujących niski lub raczej niski poziom profesjonalizmu na prowadzonych kierunkach, podobnie jak w latach ubiegłych.

5. Ocena wyboru kierunku studiów przez absolwentów kierunku *informatyka* (stopień I i II razem)

Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani ten sam kierunek?	A) Ten sam kierunek UwB	B) Ten kierunek, inna uczelnia	C) Inny kierunek na UwB	D) Inny kierunek na innej uczelni	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	88,0	4,5	0,0	7,5	0,0

5a. Ocena wyboru kierunku studiów przez absolwentów kierunku *informatyka* I stopnia

Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani ten sam kierunek?	A) Ten sam kierunek UwB	B) Ten kierunek, inna uczelnia	C) Inny kierunek na UwB	D) Inny kierunek na innej uczelni	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	90,6	1,9	0,0	7,5	0,0

5b. Ocena wyboru kierunku studiów przez absolwentów kierunku *informatyka* II stopnia

Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani ten sam kierunek?	A) Ten sam kierunek UwB	B) Ten kierunek, inna uczelnia	C) Inny kierunek na UwB	D) Inny kierunek na innej uczelni	Brak odpowiedzi
	[%] badanych				
	78,6	14,3	0,0	7,1	0,0

Z badań wynika, że większość studentów ponownie wybrałaby kierunek studiów prowadzony przez Wydział Informatyki. Odsetek zdecydowanych na te same studia na UwB jest istotnie wyższy wśród absolwentów studiów pierwszego niż drugiego stopnia. Biorąc pod uwagę absolwentów studiów drugiego stopnia odsetek studentów, którzy ponowiliby swoją drogę edukacji na tych samych studiach na UwB spadł. Podobnie jak w roku ubiegłym, wart jest odnotowania procentowy udział tych absolwentów studiów drugiego stopnia, którzy wybraliby zupełnie inny kierunek gdzie indziej i wydaje się, że motywacja jest stała: przeważająca liczba studentów studiów drugiego stopnia podejmuje pracę zarobkową i staje często przed zupełnie nowymi wyborami życiowymi. Biorąc pod uwagę wyniki na studiach pierwszego i drugiego stopnia łącznie i porównując je z wynikami

ubiegłorocznymi, różnica nie jest statystycznie istotna. W tym roku nikt nie deklarował ponownego wyboru UwB na innym kierunku.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Opinie absolwentów o odbytych na Wydziale studiach są zbliżone do uzyskanych w roku poprzednim. Liczba wypełnionych ankiet znacząco wzrosła w stosunku do roku ubiegłego, w czym wielka zasługa pracowników Dziekanatu i klasycznej papierowej postaci arkusza ankiet (na pierwszym stopniu Informatyki uzyskano niemalże stuprocentową frekwencję ankietowanych, podobnie na drugim stopniu, choć ze względu na znacznie mniejszą liczbę studentów drugiego stopnia fakt ten nie jest aż tak istotny statystycznie).

Za korzystny należy uznać fakt, iż wśród absolwentów nie obserwuje się znaczącego wzrostu liczby stwierdzeń o preferowanym niepodejmowaniu studiów na ukończonych kierunkach, czy też na Uniwersytecie w Białymstoku w ogóle. Nieco niżej niż w roku ubiegłym, ale ciągle powyżej 85% absolwentów deklaruje ponowną aplikację do naszej uczelni.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

1. Na Wydziale Informatyki działa Rada Konsultacyjna. Do jej zadań należy ocena stopnia realizacji efektów uczenia się; opiniowanie i proponowanie zmian w programach studiów w celu ich doskonalenia i dostosowania do potrzeb rynku pracy; współpraca w zakresie praktyk zawodowych i staży. Rada Konsultacyjna stanowi płaszczyznę wymiany wiedzy i doświadczeń pomiędzy pracownikami Wydziału a przedstawicielami praktyki gospodarczej. Spotkania Rady odbywają się raz w semestrze. Stale powiększany jest skład Rady o nowych Pracodawców. Obecnie Rada Konsultacyjna składa się siedmiu pracodawców i trzech pracowników Wydziału Informatyki. W dniu 3 lipca 2025 roku odbyło się posiedzenie Rady Konsultacyjnej Wydziału Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku, w którym wzięło udział 9 członków Rady. Omówiono następujące tematy: potrzebę wdrażania programów edukacyjnych i certyfikacyjnych wiodących firm technologicznych (np. CISCO, Oracle, RedHat) dopasowanych do programów studiów, co będzie skutkowało podniesieniem kluczowych kompetencji studentów Wydziału Informatyki. Członkowie Rady wskazali potrzebę tworzenia nowych kierunków studiów (np. Cyberbezpieczeństwo), zobowiązując się do udzielenia merytorycznej pomocy w zakresie przygotowania programu nauczania oraz zapewnienia wyspecjalizowanej kadry dydaktycznej w zakresie danego kierunku nauczania.
2. Studenci Wydziału Informatyki uczestniczą w praktykach zawodowych w ramach, których mają okazję zweryfikować zdobytą na studiach wiedzę. Uzyskane opinie opiekunów praktyk i pracodawców pozwalają monitorować i uaktualniać program nauczania oraz efekty uczenia się. Z uzyskanych opinii od opiekunów praktyk wynika, że w czasie praktyk studenci wyróżnili się solidnością i wiedzą oraz wywiązywali się z powierzonych im zadań. Byli punktualni, dobrze przygotowani w zakresie wiedzy teoretycznej i posiadali potrzebną wiedzę praktyczną. Odznaczała ich kreatywność i w miarę potrzeby uzupełniali swoją wiedzę niezbędną do realizacji powierzonych im zadań.
3. Na potrzeby badania pracodawców opracowano ankietę, która została rozesłana w formie elektronicznej do potencjalnych firm i instytucji zainteresowanych prowadzeniem praktyk zawodowych i/lub zatrudnianiem absolwentów Wydziału Informatyki. Badanie zrealizowane zostało od lipca do września 2025 roku. Ankiety zostały wysłane do podmiotów działających na

terenie Białegostoku. Otrzymano pięć odpowiedzi zwrotnych. Poniżej znajduje się zestawienie uzyskanych wyników.

Czy w ciągu ostatnich 5 lat został zatrudniony w Państwa firmie/instytucji absolwent Wydziału Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku?	
Tak	Nie
Liczba odpowiedzi	
2	3

Jakie czynniki mają największy wpływ na przyjęcie kandydata do pracy w Państwa firmie/instytucji?		
	Tak	Nie
	Liczba odpowiedzi	
posiadana wiedza merytoryczna	5	0
umiejętność wykorzystania wiedzy w praktyce	5	0
umiejętności organizacyjne	4	1
umiejętności komunikacyjne w praktyce	4	1
umiejętności związane z kompetencjami społecznymi (np. odpowiedzialność za powierzone zadania, systematyczność pracy nad powierzonym zadaniem, przedsiębiorczość, itp.)	4	1
znajomość języka angielskiego	3	2
umiejętność pracy zespołowej	5	0
dypłom ukończenia studiów na kierunku informatyka	4	1
inne (jakie?)		

Na pytanie „*inne (jakie?)*”: firmy zaproponowały następujące czynniki: posiadanie certyfikatów np. Audytor ISO 27001, CCNA (Cisco Certified Network Associate), znajomość programowania z użyciem frameworków i bibliotek internetowych, projekty studenckie udostępnione do wglądu na Githubie, Bitbucket-ie.

Jak oceniacie Państwo przygotowanie merytoryczne absolwenta naszego Wydziału do wykonywania zadań na stanowisku pracy w Państwa firmie/instytucji?	
	Liczba odpowiedzi
bardzo dobrze	1
dobrze	4
dostatecznie	0
niedostatecznie	0

Jakich umiejętności i kompetencji, w Państwa ocenie, najbardziej brakuje absolwentom Wydziału Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku?		
	Tak	Nie
	Liczba odpowiedzi	
wiedzy merytorycznej	1	4
umiejętności wykorzystania wiedzy w praktyce	3	2
umiejętności organizacyjnych	1	4
umiejętności komunikacyjnych w praktyce	2	3
umiejętności pozyskiwania/wyszukiwania informacji z dostępnych materiałów źródłowych	0	5

znajomości języka angielskiego	0	5
umiejętności pracy zespołowej	4	1
innych (jakich?)	-	-

Uwagi i propozycje Państwa zmierzające do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego absolwentów Wydziału Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku

Udzielono następujących odpowiedzi:

- Studenci wykazali się solidną wiedzą teoretyczną oraz zaangażowaniem w realizację powierzonych im zadań. Jednak zauważalna jest potrzeba zwiększenia nacisku na praktyczną współpracę w zespołach projektowych, co lepiej przygotowałoby ich do realiów pracy w środowisku komercyjnym. Wspólna praca nad większymi projektami pozwoliłaby im rozwinąć umiejętności komunikacji, planowania oraz rozwiązywania problemów w grupie – kompetencje kluczowe w branży IT. Ogólnie studenci dobrze rokują i z odpowiednim wsparciem praktycznym mogą szybko odnaleźć się w pracy zawodowej.
- **Umiejętność w zadawaniu pytań:** Ważne jest, aby praktykanci minimalizowali obawy przed pytaniem o pomoc bardziej doświadczonych kolegów. Zadawanie pytań i szukanie wsparcia w zrozumieniu kodu to kluczowy element procesu nauki. Praktykanci powinni rozwijać nawyk poszukiwania odpowiedzi u ekspertów, aby szybciej zdobywać niezbędną wiedzę.
- **Większa liczba zadań praktycznych:** Zaleca się zwiększenie liczby zadań praktycznych, które umożliwią praktykantom zdobywanie doświadczenia i lepsze zrozumienie zasad programowania. Regularne ćwiczenia na rzeczywistych problemach pozwolą im rozwijać umiejętności techniczne i lepiej przygotować się do pracy w zawodzie.
- **Dbanie o jakość kodu:** Praktykanci powinni kłaść większy nacisk na jakość tworzonego kodu, nawet jeśli nie będzie on od razu optymalny. Ważne, aby przestrzegali najlepszych praktyk programistycznych, takich jak czytelność, modularność oraz zgodność z przyjętymi standardami. W ten sposób będą rozwijać solidne podstawy programistyczne.
- **Nacisk na pracę w technologiach internetowych:** W związku z tym zachęcamy do zwiększenia nacisku w edukacji na te technologie. Z naszego punktu widzenia dużą wartością dodaną byłaby znajomość najpopularniejszych frameworków i bibliotek związanych z programowaniem aplikacji internetowych. Zachęcamy do realizacji większej ilości dużych projektów zespołowych. Wpłynie to pozytywnie na umiejętności studentów pracy w grupie jak i pozwoli zrealizować bardziej złożone systemy.
- Osoby przygotowujące do wejścia studenta na rynek pracy mogły być także zatrudnione na Wydziale, aby lepiej poczuć potrzeby relacji uczelnia – firma.
- Wspólna organizacja prac zespołowych np. w postaci realizacji projektów komercyjnych (nie na półkę) Wydziału i Pracodawców.
- W ocenie pracodawców bardzo pomocne w podniesieniu poziomu przygotowania zawodowego absolwentów są właśnie praktyki zawodowe i staże. Studenci nabierają pierwszych doświadczeń, w praktyce widzą, jakich umiejętności i w jakich obszarach najbardziej im brakuje, na co należy położyć szczególny nacisk, nadrobić, wypracować. Nabywają też praktycznej wiedzy o wytwarzaniu oprogramowania, pracy zespołowej, poznają strukturę zespołu i uczą się w niej funkcjonować. To na pewno pozwala na rozwijanie kompetencji twardych i miękkich, a w rezultacie daje lepszy start i lepszą pozycję na rynku pracy.
- Prowadzenie projektów zespołowych w poszczególnych grupach studenckich, tak aby studenci mogli wykorzystywać wiedzę w praktyce i pracować nad realnym zagadnieniem np. przez kilka semestrów.

- Aktualizacja dostępnych technologii i języków programowania w programie studiów (na zajęciach).
 - Udział w targach pracy jako świetna okazja do zapoznania się z warunkami, które aktualnie panują na rynku pracy i z oczekiwaniami pracodawców, co może pozwolić studentom na bardziej świadome podejmowanie decyzji o kierunkach rozwoju już w trakcie studiów.
 - Staże studentów Wydziału Informatyki Uniwersytetu w Białymstoku w naszej firmie – przygotowanie merytoryczne było na tyle dobre, że umożliwiło otrzymanie pracy.
4. Opinie pracodawców (zwłaszcza tych, którzy należą do Rady Konsultacyjnej Wydziału Informatyki) o poziomie zatrudnionych absolwentów są w miarę możliwości uwzględniane w programach studiów. Pomagają w diagnozowaniu aktualnych potrzeb rynku pracy i przyczyniają się do podniesienia poziomu przygotowania zawodowego przyszłych informatyków.

W dniu 8.04.2025 r. Biuro Karier UwB wraz z Samorządem Studenckim przygotowało wiosenne targi pracy. Odbyły się one na Wydziale Ekonomii i Finansów UwB. Ich celem było zapoznanie studentów i absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku z aktualnymi ofertami i możliwościami na rynku pracy.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Zawodowe praktyki studenckie opiniowane są przez pracodawców w celu ściślejszego powiązania nabywanych umiejętności z przyszłą pracą zawodową absolwentów.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Badanie losów absolwentów – rocznik 2023/2024

Absolwenci Informatyki wypełnili 9 ankiet (w roku akademickim 2023/2024 studia ukończyły 64 osoby). Wg. raportu przygotowanego przez Biuro Karier „*Badanie losów absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2023/2024*” (dr Szymon Czupryński, Białystok luty 2025) większość ankietowanych (67%) obecnie nie pracuje (kontynuują studia lub nie mogą znaleźć pracy pomimo poszukiwań). Jedna osoba (obecnie pracująca) miała trudności przy poszukiwaniu pracy i narzeka na brak doświadczenia oraz brak ofert na lokalnym rynku pracy. Wszyscy pracujący badani wykonują pracę, która jest zgodna z ich wykształceniem. 2/3 absolwentów Wydziału Informatyki wykorzystuje w pracy umiejętności nabyte podczas studiów, a 33% badanych stwierdziło, że nie wykorzystuje kompetencji, które nabyło w toku nauki. Większość ankietowanych osób (67%) podejmowało pracę podczas studiów. 22% badanych pracowało w tym samym czasie, w którym odbywali zajęcia na uczelni. Jednak tylko jedna osoba z nich zauważyła, że łączenie pracy i studiów nie jest takie proste. Najtrudniejszymi problemami były: niedogodne godziny zajęć, długie przerwy pomiędzy zajęciami, pojedyncze zajęcia w ciągu dnia, duża odległość między uczelnią, a miejscem pracy. Absolwenci mają dobrą opinię na temat praktyk podczas studiów. 67% osób ankietowanych ocenia ten czas dobrze lub bardzo dobrze. Jednocześnie tylko 1/3 badanych osób nie ma na ten temat jednoznacznej opinii. Żaden absolwent nie ocenił swojej praktyki negatywnie. Większość ankietowanych (56%) samodzielnie znalazła miejsce odbycia praktyki lub wybrały miejsce odbycia

praktyki z dostępnej listy (22%). Dwie osoby zostały skierowane do konkretnego pracodawcy. Większość ankietowanych (44%) uważa, że studia przygotowały ich do pracy pod względem praktycznym. Jednak niewiele mniej badanych (33%) ma odmienną opinię. Jeśli chodzi o przygotowanie teoretyczne to większość ankietowanych (55%) uważa, że jest dobrze przygotowanych pod tym kątem. Jeśli chodzi o umiejętności specjalistyczne, naukę języków obcych lub pomoc w rozwinięciu umiejętności informatycznych to absolwenci Wydziału Informatyki uważają, że jednostka zadbała o te kwestie. W pierwszym przypadku to 55%, w drugim 56%, a w trzecim 67%. 44% badanych jest zdania, że również umiejętności miękkie zostały dobrze rozwinięte podczas studiów. Jednak niewiele mniej badanych (33%) ma inną opinię na ten temat. Większość ankietowanych (88%) nie działało dodatkowo podczas studiów. Tylko nieco więcej niż 10% badanych należało do kół naukowych lub samorządu studenckiego. Zdecydowana większość absolwentów Wydziału Informatyki (78%) wybrałaby ponownie ofertę Uniwersytetu w Białymstoku na tym samym kierunku.

Badanie losów absolwentów – rocznik 2021/2022

Ze względu na fakt, że tylko dwóch absolwentów kierunku Informatyka i ekonometria wypełniło ankietę, wyniki badania losów absolwentów z Wydziału Informatyki były prezentowane wyłącznie dla kierunku Informatyka. Absolwenci Informatyki wypełnili 8 ankiet (w roku akademickim 2021/2022 Informatykę ukończyły 63 osoby). Wg. raportu przygotowanego przez Biuro Karier „*Badanie losów absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2021/2022 (3 lata po ukończeniu studiów)*” (dr Szymon Czupryński, Białystok czerwiec 2025) większość absolwentów (87%) obecnie posiada zatrudnienie. Jedna osoba, mimo poszukiwań, nie znalazła pracy. Wskazywane przyczyny to: brak doświadczenia zawodowego, brak ofert na lokalnym rynku pracy, brak odpowiednich kwalifikacji lub nieatrakcyjne warunki zatrudnienia. 72% ankietowanych znalazło zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem studiów. Większość ankietowanych wykorzystuje umiejętności nabyte podczas studiów (43%). Nieco mniej niż 30% ankietowanych przyznaje, że nie korzysta z kompetencji zdobytych w trakcie kształcenia. 75% osób badanych pracowało podczas studiów. Tylko dwóch badanych nie podjęło zatrudnienia. Spośród osób pracujących podczas studiów tylko jedna osoba miała problemy z pogodzeniem nauki i pracy (wskazywała na dużą liczbę zajęć, długie przerwy pomiędzy zajęciami, pojedyncze zajęcia w ciągu dnia, trudności stwarzane przez prowadzących, a także dużą odległość między uczelnią a miejscem pracy). 62% badanych nie jest w stanie jednoznacznie ocenić jakości odbytych praktyk zawodowych podczas studiów, ale jednocześnie żaden badany nie wskazał, aby praktyki wspominał negatywnie. Dokładnie 75% absolwentów samodzielnie znalazła miejsce odbywania praktyk. 50% absolwentów jest zdania, że studia nie przygotowały ich pod względem praktycznym do wykonywania zawodu. W odniesieniu do przygotowania teoretycznego opinie są podzielone – 38% ankietowanych nie ma jednoznacznego stanowiska w tej sprawie, jednakże taki sam odsetek badanych przyznaje, że jednostka pomogła im w przyswojeniu potrzebnej wiedzy. 51% ankietowanych jest zadowolonych z pomocy w rozwinięciu kompetencji w zakresie języków obcych. Zdecydowanie gorzej oceniany jest rozwój umiejętności miękkich. Połowa ankietowanych jest zdania, że jednostka nie zapewniła im odpowiedniego wsparcia w tym zakresie. W przypadku umiejętności specjalistycznych oraz informatycznych opinie są podzielone – badani nie mają jednoznacznego zdania co do skuteczności kształcenia tych kompetencji. 63% ankietowanych nie angażowała się w działalność studencką. Najwięcej osób (37%) działało dodatkowo podczas studiów w klubach sportowych. Mniej niż 50%

absolwentów Informatyki UwB wybrałaby ponownie Uniwersytet w Białymstoku jako miejsce studiowania.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Porównując wyniki ankiet z tego roku i odpowiadających im ankiet z roku poprzedniego możemy wyciągnąć następujące wnioski:

- w 2025 r. liczba przebadanych absolwentów, badanych kilka miesięcy po ukończeniu studiów (14%) jest niższa niż w poprzednim roku (40%) i w latach ubiegłych np. 2023 r. – 17%, 2022 r. – 28%, 2021 r., 2020 r. – 19%;
- wśród studentów ankietowanych trzy lata po skończeniu studiów także można zauważyć spadek – ankietę w 2025 r. wypełniło 13% absolwentów, w 2024 r. – 25%, 2023 r. – 13%, 2022 r. – 16%, 2021 r. – 10%, 2020 r. – 15%.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było żadnych rekomendacji w poprzednim roku.

Opracował Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

dr Barbara Łupińska
dr Agnieszka Golińska
dr Adam Grabowski
dr inż. Wiesław Półjanowicz
dr inż. Mariusz Rybnik
dr inż. Krzysztof Szerszeń
dr Jarosław Kotowicz- przewodniczący

Barbara Łupińska
Agnieszka Golińska
Adam Grabowski
Wiesław Półjanowicz
Mariusz Rybnik
Krzysztof Szerszeń
Jarosław Kotowicz

Białystok, 29.10.2025 r.

DZIEKAN
WYDZIAŁU INFORMATYKI
[Signature]
prof. dr hab. Eugeniusz Ziemiuk
(podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)